



Faksimile fra aprilutgaven av  
Psykologtidsskriftet.

tilstand, for deretter å kunne skreddersy medisineren. Men selv om behandlingen alltid vil *komme an på* pasienten, må fundamentene for behandling etableres. Kun den orienterte kliniker, nysgjerrig på ny informasjon og idéer (ofte i form av grunnforskning), får nye strenger å spille på i utviklingen av nye, effektive terapier for enkeltmennesket. Selv om ikke alle strengene viser seg å ha like stor verdi.

Psykologer må ikke tro at naturvitenskap er et felt som kun observerer fallende legemer og rullende kuler, og dermed avviser naturvitenskaplige idealer som ubrukelige for fagfelt som behandler «det konkrete». Veien til viktige funn i naturvitenskap (f.eks. en ny kreftmedisin) er smertefullt lang, rar, full av skuffelser og tidvis ubrukelige data. Men det er motgiften til udokumenterte, kult-liknende bevegelser forkledd som terapeutiske retninger. Jeg håper inderlig at kolleger i psykologien ikke kaster inn håndkleet vedrørende empiri. Vi har mye å lære sammen med denne unge, men kanskje for utålmodige vitenskapen. ✕

## REFERANSER

- [1] F.S. Collins, H. Varmus, A new initiative on precision medicine, *New England Journal of Medicine*, 372 (2015) 793–795.

## Debatter

# EQ

**Sjefsinnlevelse** Innlevelsessevne er en bra sjefsegenskap. Det betyr ikke at emosjonell intelligens er en meningsfull størrelse.

*Ingress til Eva Grindes kommentar i  
Dagens Næringsliv 27. mars*

**Bløff** EQ betyr lite eller ingenting i praksis slik det defineres og måles nå. Derimot har vi mye kunnskap om hvilke andre holdninger, evner og trekk som er viktige for medarbeideres og leders ytelse. Vi bør bruke den kunnskapen, og droppe EQ-begrepet.

*Linda Lai i Ledernytt 30. mars*

**Energi Intelligens** EQ handler derfor om å fange opp frekvensen til andre og benytte denne informasjonen intelligent. Det er som en radio som fanger opp frekvenser fra ulike radiostasjoner. Hver radiostasjon har sin unike frekvens. Emosjonell Intelligens burde kanskje heller gå under navnet Energi Intelligens fordi det er dette vi egentlig snakker om.

*Camilo Løken i Ledernytt, 11. april*

**Befriende EQ** «Vi mennesker trenger god mental balanse for å håndtere en hektisk verden med store endringer», sier [Yuval Noah Harari]. Det er befriende godt å høre en intellektuell superstjerne si dette. Befriende, fordi skepsisen til fenomenet emosjonell intelligens synes å være massiv.

*Kathrine Aspaas skriver på NRK Ytring, 16. april*

**EQ er en bløff** Innsikt i egne følelser, empati for andre, hensyn til andres opplevelse, verdsettelse av mennesker, evne til å håndtere følelsesmessige belastninger, med mye mer, er viktige egenskaper. Å redusere dem til ett tall er imidlertid både umulig, uønskelig, og umenneskelig.

*Erik Q. J. kommenterer Aspaas sitt innlegg på NRK Ytring, 18. april*