

En forening av og for alle psykologer



Håkon Skard
Norsk psykologforening
hakon@psykologforeningen.no

Håkon Kongsrud Skard er president i Norsk psykologforening og kandidat til vervet som president.

Mulighetene for medlemmer til å bedrive lokalt påvirkningsarbeid er store. Men vi kan alltid bli bedre.



Håkon Kongsrud Skard

Foto: Fartein Rudjord / Psykologforeningen

Det har vært et omfattende arbeid i Psykologforeningen over de siste seks årene med målsetting om å styrke foreningens lokale ledd og bedre kommunikasjonen mellom disse og foreningen sentralt.

Sidsel Fjelltun (Fjelltun, 2025a) etterlyser muligheter for hele organisasjonen til å bidra i politisk påvirkningsarbeid. Denne målsettingen støtter jeg helhjertet, og vi har gjort mye for å tilrettelegge for nettopp dette. Men vi er ikke i mål, og for å gjøre medlemmer kjent med mulighetene må vi vie ytterligere innsats.

Vi løfter som lag

Mange av de tiltakene vi har gjennomført, er i tråd med de ønskede mulighetene Fjelltun skisserer. Vi deler informasjonspakker med lokalavdelingene i god tid før både kommune- og stortingsvalg, hvor sentral politikk for Psykologforeningen begrunnes og settes i både en nasjonal og lokal kontekst. Videre har vi hatt politisk påvirkning som tema på våre ledersamlinger for lokalavdelingslederne. Både i februar 2023, januar 2024, august 2024 og januar 2025. På sistnevnte workshop deltok inviterte lokale politikere, som kunne fortelle om sitt arbeid og hva de ønsket seg fra Psykologforeningen. Dette sentralstyret har også innført «onboarding» av lokalavdelingsledere, hvor nye ledere får opplæring ikke bare i de administrative aspektene ved deres rolle, men også de muligheter som eksisterer for en politisk rolle.

Vi har også hatt liknende workshops med våre tillitsvalgte i både spesialisthelsetjenesten og kommunene, for å understøtte at også denne rollen kan benyttes overfor politikere og andre beslutningstakere i påvirkningsøyemed.



Men det viktigste er fortsatt dialog med medlemmene om deres behov og ønsker. Det er derfor vi har innført flere samlinger og digitale allmøter, og det er derfor vi besvarer alle henvendelser og ønsker om møter, fysisk eller digitalt. Mange av disse endringene er omtalt tidligere (Skard, 2025; Lauveng, 2025), men fortjener å gjentas. Fordi de sikrer at påvirkningsarbeid både er «bottom-up» og «top-down».

Ønsket variasjon

Samtidig har vi en stor ydmykhet overfor at foreningsarbeid er dugnadsarbeid. Både lokalavdelinger og tillitsvalgte på arbeidsplasser har jobb ved siden av, i tillegg til andre oppgaver knyttet til vervet. I tillegg er motivasjonen for å søke lokale verv ulike. Det er styremedlemmer i lokalavdelingene som hovedsakelig er opptatt av faglige arenaer, andre brenner for politikk. Noen søker det sosiale. Alt dette er viktige oppgaver i lokalavdelingene, og vi støtter helt bevisst at lokalavdelinger selv velger hva de vil fokusere på.

Det medfører at påvirkningsarbeid alltid må prioriteres opp mot andre oppgaver. Likevel er det utallige tekster, oppslag, møter og andre initiativer som har blitt gjennomført, både lokalt og ved samarbeid mellom lokalt og nasjonalt ledd i foreningen. Vi er takknemlige for all innsats på dette området og bistår alltid sentralt når det etterspørres, også med nasjonal støtte og oppmerksomhet.

En bred forening

De samme premissene om bredden i oppgaver gjelder også Psykologforeningen sentralt, i form av at politisk påvirkning er en av mange oppgaver. Hvis vi ser på foreningens aktivitet som helhet, vil det komme frem at medlemsbistand og tariffarbeid er den største delen av innsatsen, i tillegg til kursaktivitet i spesialistutdanningen. Så må det ikke glemmes at vi bedriver fagutviklingsarbeid, oppfølging av landsmøtevedtak og mye mer. Som politisk ledelse er det viktigste helhetsansvaret å fordele begrensede ressurser, i form av tid og penger, til disse oppgavene. Det er også et demokratisk fellesskapsprosjekt, da vi ofte prioriterer å agere på ønsker fra sektorutvalg, lokalavdelinger og andre deler av foreningen, i tillegg til å både agere og reagere på eksterne politiske påvirkningsmuligheter.

Medlemmene og deres ansatte

Det er også ytterligere et aspekt ved Psykologforeningens organisering som jeg mener ikke må overses. Over flere årtier har vi brukt ressurser på å bygge opp et kompetent sekretariat, som skal kunne håndtere oppgaver på medlemmenes vegne. Inkludert politisk påvirkning. Fjelltun (2025b) har tidligere spurt om sekretariatet har for mye makt og innflytelse. Da jeg stilte som president fra Oslo lokalavdeling, hadde jeg hørt liknende påstander. Etter seks år i vervet kan jeg avkrefte at det er tilfelle.

Derimot kan jeg bekrefte at vi har et svært profesjonelt sekretariat, som også håndterer dialog med andre samarbeidspartnere basert på vedtatt politikk. Det gjør kanskje at sekretariatet fremstår som synlige, men alle beslutninger fattes av medlemmer. Denne tilnærmingen med et aktivt sekretariat er helt bevisst. Av våre 12 000 medlemmer er det cirka 500 som er i ulike verv for oss. Resten ønsker kun en fungerende forening som jobber for dem. Og det får de. Men det vesentlige poenget er at vi

kan ikke kun snakke om medlemmenes frivillige innsats i vårt arbeid med politisk påvirkning. Vi er umåtelig stolte av og takknemlige for den frivillige innsatsen, men vi må også inkludere og verdsette innsatsen fra våre ansatte.



Felles ønsker og felles innsats

Fjelltun avslutter med to betraktninger. Den ene er at hun mener det må et lederskifte til for å oppnå at organisasjonen løfter sammen. Det står hun fritt til å mene, men de endringene jeg har beskrevet over, er et resultat av felles innsats mellom Indregard Lind og meg, med resten av Sentralstyret som like ivrige bidragsytere. Så tross uenighet på andre områder er dette en utvikling alle har ønsket og kan være stolte av.

Den andre betraktningen hennes er at vi har et felles prosjekt, tross uenighet. Det er et helt sentralt prinsipp jeg støtter fullstendig. Uavhengig av valgkamp er vi *en* forening som må trekke i samme retning. Det er derfor jeg tidligere har beskrevet indre splittelse som noe vi må unngå for enhver pris. Jeg tar derfor med glede imot Fjelltuns ønske om å bidra med sin kompetanse. Hun har allerede blitt invitert til å bidra inn til vårt informasjonsmateriell til lokalavdelingene. Andre medlemmer som har ønske om å bidra på samme vis, oppfordres til å ta kontakt. Vi må sammen møte de store utfordringene vi står overfor, og vi har langt mer som forener oss, enn vi har som skiller oss.

Referanser

- Fjelltun, S. (2025a). Politikk er ikke terapi. Politikere er ikke pasienter. En enkelt psykolog er ingen forening. *Tidsskrift for Norsk psykologforening*. www.psykologtidsskriftet.no/artikkel/2025as10ae-Politikk-er-ikke-terapi-Politikere-er-ikke-pasienter-En-enkelt-psykolog-er-ingen-forening-
- Fjelltun, S. (2025b). Det rotete demokratiet. *Tidsskrift for Norsk psykologforening*. www.psykologtidsskriftet.no/artikkel/2025as05ae-Det-rotete-demokratiet
- Lauveng, A. (2025). Demokrati og ledelse. *Tidsskrift for Norsk psykologforening*. www.psykologtidsskriftet.no/artikkel/2025as05ae-Demokrati-og-ledelse
- Skard, H. K. (2025). Et levende demokrati. *Tidsskrift for Norsk psykologforening*. www.psykologtidsskriftet.no/artikkel/2025as05ae-Et-levende-demokrati