

Tilsvaret til «En presisering om digital veiledning»



Hanne Indregard Lind
Sunnaas Sjukehus
HAILIN@sunnaas.no

Hanne Indregard Lind er sittende visepresident for lønns- og arbeidslivspolitikken i Psykologforeningen.

Arnhild Lauveng har stilt kritiske spørsmål til presidentkandidatens uttalelser om digital veiledning. Hanne Indregard Lind mener det er ulogisk å begrense digital veiledning nå som det stadig kommer bedre løsninger som ivaretar kvalitet.



Hanne Indregard Lind

Foto: Matt Oxman

Medlemmene skal ha like gode tilbud

Arnhild Lauveng stiller noen spørsmål om hva jeg mener om digitalisering. La meg redegjøre for mine standpunkt på dette. I dag foregår mye av Psykologforeningens arbeid i Oslo spesielt og universitetsbyene generelt, både i form av styremøter, kurs og arrangementer. Som forening ønsker vi at medlemmene våre skal ha like gode tilbud uansett hvor de arbeider, og at alle medlemmer skal kunne delta i tillitsvalgtarbeid.

Derfor er jeg positiv til at vi i større grad tillater også digital veiledning og hybridmøter. Jeg mener fordelene ved dette i mange tilfeller veier opp for ulempene. Vi har sett en fornuftig utvikling innenfor digitale helsetilbud, og det er ulogisk å begrense digital veiledning nå som det stadig kommer bedre løsninger som ivaretar kvalitet. Hybridmøter, som jeg har god erfaring med, sørger for at tillitsvalgte i travle perioder av livet kan delta på møter likevel og spare seg mange timer på flyplassen. Psykologer som arbeider på små enheter og steder skal selvsagt ikke hindres i å ha fysisk oppmøte til veiledning, men å delta i et digitalt fagnettverk og få digital veiledning kan også være en god arbeidsform. Vi kan ikke basere foreningens praksis kun på forholdene i det sentrale Østlandet. Så bør vi også bruke penger på å styrke tillitsvalgte og medlemmer i små enheter og kommuner, og

tilrettelegge for at fagnettverk kan møtes fysisk også i distriktene. Jeg vil arbeide for disse synspunktene internt gjennom foreningens etablerte strukturer.

